Rok XXI. Poznań, 15 kwietnia 1922. Nr. 8

Abonament
dla członków w cenie dotychczasowej.
—
Egzemplarz pojedyńczy 20 mk.
—
Do nabycia w gazeciarniach i wszystkich ekspozyturach „Tow. Księgarń Kol. Ruch."

SOKÓŁ

ORGAN DZIELNIC WIELKOPOLSKIEJ I POMORSKIEJ
ZWIĄZKU SOKOŁÓW POLSKICH

Sprawozdanie Przewodnictwa Dzielnicy Wielkopolskiej Związku Tow. gimn. „Sokół", w Polsce za rok 1921.

a) Sprawozdanie sekretarza.

Uwagi ogólne.

Jeżeli rzucimy okiem wstecz, na całość pracy, podjętej przez Przewodnictwo Dzielnicy Wielkopolskiej, pracy w okresie najgroźniejszym dla Rzeczypospolitej Polskiej, doprawdy, że Sokolstwo wielkopolskie może na sumę pracy dokonanej spoglądać z uczuciem spokojnej dumy.

Rok 1921 zwłaszcza przechodzi do historji Sokolstwa wielkopolskiego jako jeden z niewielu, rok wielkich wydarzeń, rok intensywnej i twardej pracy. Zrozumiały jednostki kierownicze, począwszy od zarządów gniazd a skończywszy na Przewodnictwie Związku, że nadszedł czas, by obudzić się z niemocy i wytężyć wszystkie siły w kierunku zapozwania naszego przyszłego pokolenia do trudów codziennego życia.

—

Pogląd na tabele statystyczne.

Dobrze rozwinięta organizacja, jest to sprawa pierwszorzędnej wagi nietylko dla nas. Mamy pretensje do siebie, a mają je do nas także ci wszyscy, którzy widzą w nas duży przyczynek do rozwijającego się przed oczyma naszemi procesu odrodzenia narodowego, że jesteśmy pod pewnym względem szkołą obywatelską, że nasze życie organizacyjne ma być wzorem ładu, planowości i celowości. Nic nas nie powinno zaskoczyć, niczego nie powinniśmy robić bez widoków na dobre skutki, wszystko co się u nas dzieje powinno być wynikiem dobrze obmyślanych założeń.

O ile na wstępie mego sprawozdania wskazałem na ogrom prac dokonanych w ciągu ostatnich dwóch lat, to na tem miejscu wyrazić muszę pewne ubolewanie. Objawów niedbalstwa organizacyjnego namnożyło się w ostatnich czasach zbyt dużo, z powodu większego ruchu w organizacji naszej. Przedewszystkiem ujawniło się, że wiele organów, mających z obowiązku czuwać nad tem, aby ogół znał obowiązujące wszystkich postanowienia centralnych organów, same nie znają tych postanowień. Do instytucji okręgów przywiązywaliśmy wielkie nadzieje. Rozszerzyliśmy ich zakres działania licząc że będzie można w celu ożywienia życia w całej organizacji za ich pomocą dotrzeć do najdrobniejszych ogniw naszych. Tymczasem okręgi, nie wszystkie ale w wielkiej mierze nie działają wcale.

Niedbalstwo w ściąganiu składek jest wprost zabójcze dla wszystkich . Różne praktyki dzieją się pod tym względem. W istocie jest to sprawa dość trudna i dość skomplikowana, ale w którem gnieździe skarbnik pilnuje swego obowiązku, to zaległości nie ma i członkowie chętnie płacą. Bo ludzi do wszystkiego można przyzwyczaić.

Niedbalstwo w nadsyłaniu raportów i sprawozdań z półrocznych działalności jest dla nas wprost ruiną. Najlepszem tego dowodem jest ostatni wszechpolski Zlot Sokolstwa w Warszawie. Nie wypadł on tak, jak żeśmy się tego spodziewali, dlatego, że rozesłane kwestjonarjusze nie znalazły się w czas w centrali. Niedbalstwem dużem jest w gniazdach brak takich, coby szczerze poświęcali swą myśl i chęć ciągle, bez przerwy, potrzebom całego Sokolstwa. O sprawach gniazda myśli wielu członków w gnieźnie, ale interes całości, interes Sokolstwa, jego rozwój, podniesienie się znaczenia jego i wzmocnienie naszych ideałów w umysłach wszystkich, mało umysłów sokolich zajmuje, a taki umysł i serce miłujące gorąco interes całości znaleźć się powinien w każdem gnieździe, chociaż jeden.

Z tych ogólnych uwag o potrzebie wprowadzenia w życie gniazd i okręgów mechanicznych i zwyczajnych form tego życia, umacniających organizację i ułatwiających robotę, wysnuć trzeba wnioski następujące:

W każdem gnieździe urządzić trzeba biuro dobrze funkcjonujące. Trudno to nie jest, trzeba tylko trochę dobrej woli. Trzeba powierzyć jednemu członkowi zarządu zaznajomienie się z przepisami i poleceniami władz organizacyjnych i zaznajomienie z niemi ogółu członków na miesięcznych zebraniach. Tym sposobem ułatwimy przeprowadzenie organizacji spoistej, ułatwimy sobie i władzom naszym robotę, zwiększymy jej wydajność i skuteczność pracy całego sokolstwa.

Okręgi muszą przystąpić bezwarunkowo do zorganizowania biura, gdyby nawet przyszło mieć płatną siłę pomocniczą. Jeżeli okręgi rozwiną należycie kontrolę nad życiem w gniazdach, dadzą im przynajmniej pomoc moralną, wskażą Przewodnictwu dzielnicy potrzebę takiej pomocy, dadzą informację wczas i dokładnie, to wydatek z tem połączony opłaci się sowicie.

Musimy uczyć się rządzić. Niech zarządy nasze będą tym rządem nad ogółem członków. Dopiero wtedy będą czynnie wnosić w społeczeństwo ideę ładu i karności, będą stwarzać rządne społeczeństwo, rząd moralny. Dajmy narodowi jaknajwięcej ludzi zaspokojenie oprzeć możemy tylko na własnym rządzie wewnętrznym. Dajmy narodowi jaknajwięcej rządnych i karnych.

Statystyka szczegółowa gniazd i okręgów.

Liczba bieżąca	Gniazdo	Rok założenia	Przechodzi czł. na rok 1922	Przeciętna liczba ćwiczących	Oddział młodz. liczy	Wycieczek odbyto	Przebyto pieszo klm.	Zebrań odbyto		Posiada główne przyrządy			Stan kasy
								Zarządu	Plenarnych	drążek	poręcze	koń	
	Okręg Poznański												
1	Poznań Śródmieście . . .	1886	340	55	120	5	70	11	12	1	1	1	112 712.—
2	Śrem	1893	100	27	—	4	160	16	14	1	1	1	58 419.85
3	Poznań-Jeżyce	1894	191	50	135	6	47	24	12	1	1	1	53 628.—
4	Buk	1895	95	40	—	5	125	12	14	1	1	1	26 000.—
5	Środa	1896	140	51	50	—	—	14	11	1	1	1	77 685.—
6	Poznań-Wilda	1899	250	55	170	2	34	16	13	1	1	1	54 000.—
7	Poznań-Łazarz	1902	114	30	46	4	65	30	14	1	1	1	135 000.—
8	Czempiń	1902	86	36	—	1	12	6	10	1	1	—	38 102.—
9	Opalenica	1903	120	38	—	—	—	2	14	1	1	—	4 000.—
10	Swarzędz	1904	84	24	—	4	80	18	13	1	1	1	6 013.—
11	Główna	1906	63	15	50	3	30	11	14	1	1	1	27 450.—
12	Dopiewo	1909	35	15	—	2	65	5	13	1	1	1	10 000.—
13	Mosina	1909	60	25	—	1	28	3	13	1	1	—	14 325.—
14	Lwówek	1909	123	23	38	—	—	23	11	1	1	—	32 500.—
15	Sołacz-Winiary	1911	120	30	60	3	40	21	13	1	1	—	8 000.—
16	Kotowo	1911	48	18	—	2	70	4	5	1	1	—	6 000.—
17	Rataje	1913	51	10	18	1	20	13	12	1	1	1	34 000.—
18	Poznań-Śródka	1914	167	34	133	4	165	19	14	1	—	1	1 000.—
19	Krzykosy	1919	42	18	—	3	?	8	11	—	—	—	5 710.—
20	Puszczykowo	1921	104	51	62	1	30	9	11	1	—	—	55 600.—
21	Starołęka	1921	33	26	26	3	51	8	6	1	1	1	—
22	Targowa Górka	1921	31	16	16	—	—	5	1	—	—	—	1 604.—
23	Junikowo	1921	29	18	8	—	—	1	16	—	—	—	8 350.—
24	Żabikowo	1921	30	18	—	—	—	—	4	—	—	—	1 987.—
25	Książ	1921	68	35	—	—	—	2	1	—	—	—	3 870.—
26	Dolsk	1921	65	25	25	—	—	—	—	—	—	—	—
27	Nowe miasto	1921	40	14	18	—	—	7	6	—	—	—	21 006.—
28	Pakosław	1922	27	23	—	—	—	1	2	—	—	—	1 600.—
29	Zaniemyśl	1922	33	14	—	—	—	—	—	—	—	—	—
30	Brody	1922	22	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—
31	Kórnik	1922											
32	Kostrzyn	1922											
33	Chwałkowo-Kościelne . .	1922	37	35	—	—	—	—	—	—	—	—	
34	Nowy Tomyśl	1922	92	50	—	—	—	—	—	—	—	—	
35	Brodnica	1922											
35	rok 1921	—	2820	934	975	54	1092	289	280	20	18	13	798 561.85
16	„ 1920	—	1856	446	433	62	1979	174	191	16	14	10	77 194.29
19		—	964	488	542	— 8	887	115	89	4	4	3	721 367.56

Uwaga: Gniazdo Brodnica założono w marcu 1922 r., zaś gniazda Kórnik i Kostrzyn powołano ponownie do życia w marcu 1922 r. Kwestjonarjuszy z powyższych gniazd brak.

Liczba bieżąca	Gniazdo	Rok założenia	Przechodzi czł. na rok 1922	Przeciętna liczba ćwiczących	Oddział młodz. liczy	Wycieczek odbyto	Przebyto pieszo klm.	Zarządu	Plenarnych	drążek	poręcze	koń	Stan kasy
	Okręg Ostrowski												
1	Pleszew	1891	200	55	—	—	—	6	8	1	1	1	6 682.32
2	Koźmin	1896	100	18	20	—	—	13	12	1	1	—	26 000.—
3	Krotoszyn	1896	138	70	—	—	—	11	8	1	1	1	6 083.74
4	Ostrów	1896	278	57	18	5	800	17	12	1	1	1	20 000.—
5	Ostrzeszów	1897	210	49	20	3	72	20	12	1	1	1	40 781.23
6	Kępno	1898	148	43	18	1	20	11	12	1	1	1	28 769.75
7	Grabów	1903	58	27	—	—	—	2	9	—	—	—	—
8	Jarocin	1904	134	20	—	3	60	12	12	1	1	—	739.30
9	Rozdrażewo	1909	67	16	37	—	—	4	14	—	1	—	950.—
10	Odolanów	1914	50	16	—	4	2	6	13	—	—	—	8 300.—
11	Granówiec	1918	47	10	12	1	15	5	16	—	—	—	1 434.80
12	Skalmierzyce	1919	185	32	—	2	12	3	12	1	1	—	12 391.—
13	Kalisz	1919	250	45	60	8	64	14	1	2	2	1	67 526.21
14	Chrzan	1919	52	19	25	—	—	3	4	—	—	—	3 862.—

Liczba bieżąca	Gniazdo	Rok założenia	Przechodzi czł. na rok 1922.	Przeciętna liczba ćwiczących	Oddział młodz. liczy	Wycieczek odbyto	Przebyto pieszo klm.	Zebrań odbyto: Zarządu	Zebrań odbyto: Plenarnych	Posiada główne przyrządy: drążek	Posiada główne przyrządy: poręcze	Posiada główne przyrządy: koń	Stan kasy
15	Ołobok	1920	79	20	—	3	78	1	15	—	—	—	6 000.—
16	Wysocko Wielkie	1920	39	24	—	3	22	—	12	—	—	—	2 740.—
17	Zduny	1920	32	18	—	2	30	4	13	—	—	—	5 000.—
18	Bralin	1920	58	15	12	12	170	3	11	1	1	1	22 020.—
19	Kucharki	1921	20	18	—	—	—	—	5	—	—	—	7 959.50
20	Opatówek	1921	82	30	—	2	18	7	7	1	—	—	109 000.—
21	Kobylin	1921	34	13	—	1	15	2	5	—	—	—	5 500.—
22	Bobrowniki	1921	40	28	24	1	21	5	3	—	—	—	10 856.—
23	Budy	1921	22	17	—	—	—	—	—	—	—	—	—
24	Pogrzybów	1921	42	16	—	—	—	—	—	—	—	—	—
25	Witaszyce	1921	45	27	—	—	—	—	—	—	—	—	—
26	Książków	1922	30	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—
27	Jaraczew												
28	Żerków												
29	Kotlin												
29	rok 1921		2444	733	246	51	1390	149	216	12	12	7	392 695.85
14	rok 1920		1031	324	141	15	198	85	132	11	10	8	41 588.77
15			1413	409	105	36	1192	64	74	1	2	— 1	351 107.08

U w a g a: Gniazda Jaraczew, Żerków i Kotlin mimo kilkakrotnych monit kwestjonarjuszy nie nadesłały. Zarząd okręgu winien o takowe jaknajspieszniej się postarać i do Sekretarjatu odesłać.

Liczba bieżąca	Gniazdo	Rok założenia	Przechodzi czł. na rok 1922.	Przeciętna liczba ćwiczących	Oddział młodz. liczy	Wycieczek odbyto	Przebyto pieszo klm.	Zebrań odbyto: Zarządu	Zebrań odbyto: Plenarnych	Posiada główne przyrządy: drążek	Posiada główne przyrządy: poręcze	Posiada główne przyrządy: koń	Stan kasy
	Okręg Inowrocławski												
1	Inowrocław m.	1884	171	70	30	4	64	16	12	2	1	1	127 927.91
2	Kruszwica	1893	53	18	—	—	—	6	3	1	1	1	6 011.—
3	Strzelno	1894	268	36	—	3	90	11	12	1	1	—	31 859.41
4	Pakość	1896	78	28	12	4	46	4	8	1	1	1	3 000.—
5	Barcin	1904	58	20	6	3	56	9	11	1	1	—	6 002.—
6	Inowrocław ż.	1912	35	25	—	3	52	—	11	—	—	—	4 839.35
7	Gąsawa	1913	40	10	40	3	137	5	15	1	1	—	449.82
8	Mątwy	1921	50	19	—	1	15	5	8	—	—	—	15 000.—
9	Kwieciszewo	1921	17	11	—	—	—	—	11	—	—	—	2 120.—
10	Żnin	1910	133	33	—	4	48	9	16	—	2	2	76 000.09
11	Gębice	1912	60	20	12	6	190	4	12	1	1	—	1 230.—
12	Niestronno												
13	Mogilno												
14	Wylatowo												
15	Parlin												
16	Gniewkowo	1919	34	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—
16	rok 1921		997	310	100	31	698	69	119	8	9	5	274 439.58
10	rok 1920		948	276	78	18	390	79	90	11	11	3	38 581.46
6			49	34	22	13	308	—10	29	— 3	— 2	2	235 858.12

U w a g a : Gniazda Niestronno, Mogilno, Wylatowo i Parlin mimo kilkakrotnych monit kwestjonarjuszy nie nadesłały. Podpada gniazdo Mogilno niegdyś bardzo ruchliwe, które obecnie znaku życia o sobie nie daje. Zarząd okręgu winien sprawę jaknajspieszniej zbadać na miejscu i ewtl. przeszkody usunąć

Liczba bieżąca	Gniazdo	Rok założenia	Przechodzi czł. na rok 1922.	Przeciętna liczba ćwiczących	Oddział młodz. liczy	Wycieczek odbyto	Przebyto pieszo klm.	Zebrań odbyto: Zarządu	Zebrań odbyto: Plenarnych	Posiada główne przyrządy: drążek	Posiada główne przyrządy: poręcze	Posiada główne przyrządy: koń	Stan kasy
	Okręg Leszczyński												
1	Kościan	1894	199	36	—	4	?	17	11	1	1	1	—
2	Gostyń	1894	113	24	—	4	115	9	8	1	1	1	97 045.49
3	Poniec	1899	35	10	20	1	20	1	13	—	1	1	234.13
4	Krobia	1901	84	25	31	1	80	8	11	1	1	1	5 100.—
5	Śmigiel	1902	95	14	12	1	5	14	15	1	1	1	26 782.10
6	Grodzisk	1903	100	42	—	3	65	2	14	1	1	—	5 440.65
7	Borek	1910	45	24	—	3	60	10	13	1	1	1	5 368.55
8	Krzywiń	1914	35	8	16	2	15	6	12	1	—	—	500.—
9	Wilkowo Polskie	1918	18	12	—	1	40	1	12	—	1	—	2 094.11
10	Lubin	1919	32	15	—	—	—	9	8	—	—	—	915.—

Liczba bieżąca	Gniazdo	Rok założenia	Przechodzi czł. na rok 1922	Przeciętna liczba ćwiczących	Oddział młodz. liczy	Wycieczek odbyto	Przebyto pieszo klm.	Zebrań odbyto: Zarządu	Zebrań odbyto: Plenarnych	Posiada główne przyrządy: drążek	Posiada główne przyrządy: poręcze	Posiada główne przyrządy: koń	Stan kasy
11	Rawicz	1919	80	26	15	3	60	5	14	1	—	—	20 000.—
12	Gierłachowo	1919	21	12	8	2	15	4	12	—		—	600.—
13	Leszno	1920	155	36	222	3	61	17	13	—		—	10 703.55
14	Radomiecko	1920	73	20	—	3	36	12	12	—	—	—	5 124.85
15	Bukowiec	1921	82	22	—	—	—	1	8	—	—	—	7 425.—
16	Gradowice	1921	55	16	—	3	20	2	10	—	—	—	9 163.—
17	Parzęczew	1921	26	13	12	1	10	2	3	—	—	—	5 000.—
18	Zbęchy	1921	30	9	12	3	27	8	8	—	—	—	150.—
19	Zbąszyń	1921	57	18	—	3	100	15	7	—	—	—	—
20	Piaski	1921	48	37	28	—	—	6	6	1	1	—	305.—
21	Włoszakowice	1921	38	15	—	—		2	11	—	—	—	9 000.—
22	Rydzyna	1921	54	32	—	1	5	—	11	1	1	—	4 495.—
23	Drzewce	1921	29	22	—	—	—	—	3	—	—	—	10 000.—
24	Dębsko	1921	45	18	—	—	—	—	3	—	—	—	2 000.—
25	Chobienice	1921	106	25	—	—	—	2	9	1	1	1	480.—
26	Wolsztyn	1921	52	35	43	—	—	3	2	—	—	—	—
27	Bukówiec Górny	1921	50	24	—	—	—	—	—	—	—	—	—
28	Wielka Łęka	1921	25	13	—	—	—	—	—	—	—	—	—
39	Miejska Górka	1922	64	12	—	2	24	6	9	1	1	1	9 000.—
30	Konojad	1922	66	36	—	—	—	—	—	—	—	—	—
31	Zelazno												
32	Kawcze												
33	Wielichowo	1918	62	20	50	4	82	16	15	—	1	—	990.—
34	Gościeszyn												
35	Osieczna												
36	Rakoniewice												
37	Rostarzewo												
38	Żytowiecko	1918	40	16	—	—	—	—	—	—	—	—	—
38	rok 1921		2014	687	469	48	840	178	286	12	13	8	237 916.43
12	rok 1920		872	230	314	36	298	89	124	6	6	4	17 100.80
26		—	1142	457	155	12	542	89	162	6	7	4	220 805.58

Uwaga: Gniazda Gościerzyn, Osieczna, Rakoniewice i Rostarzewo mimo kilkakrotnych monit kwestjonarjuszy nie nadesłały. Gniazda Żelazno i Kawcze usnęły. Zarząd Okręgu winien jaknajspieszniej postarać się o braknące kwestjonarjusze a zmarłe Gniazda pobudzić na nowo do życia.

	Okręg Wągrowiecki.												
1	Wągrowiec	1894	110	18	6	2	37	18	11	1	1	1	4 980.—
2	Oborniki	1896	124	28	—	4	96	19	9	1	1	1	37 089.55
3	Rogoźno	1906	144	22	—	3	42	17	12	1	1	2	3 660.35
4	Kcynia m.	1907	70	13	13	3	75	16	12	1	1	—	1 404.25
5	Kcynia ż.	1911	34	10	9	2	22	3	5	—	—	—	1 458.65
6	Lubasz	1918	31	30	—	—	—	10	10	—	—	—	1 012.—
7	Gołańcz	1912	50	20	—	5	120	24	15	1	1	1	3 711.—
8	Chodzież	1920	143	38	22	4	116	13	12	—	—	—	40 447.40
9	Dziembowo	1920	74	36	15	6	93	12	24	—	—	—	2 400.—
10	Margonin	1920	156	34	32	10	112	6	12	1	1	1	42 123.50
11	Mieścisko	1921	12	8	3	—	—	1	3	—	—	—	—
12	Skoki	1921	54	22	—	—	—	3	3	—	—	—	10 581.—
13	Nieluszkowo	1921	42	16	10	4	58	7	12	—	—	—	3 150.—
14	Szamocin	1921	53	30	23	7	76	6	12	—	—	—	33 709.—
15	Tarnówko	1921	37	26	—	—	—	3	5	—	—	—	630.—
16	Chojna	1921	42	20	10	7	60	8	32	1	1	—	3 000.—
17	Nowydwór-Lipa	1921	46	29	—	2	36	6	8	—	—	—	—
18	Huta	1921	35	27	—	—	—	—	—	—	—	—	—
19	Ujście	1922	32	16	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Liczba bieżąca	Gniazdo	Rok założenia	Przechodzi czł. na rok 1922	Przeciętna liczba ćwiczących	Oddział młodz. liczy	Wycieczek odbyto	Przebyto pieszo klm.	Zebrań odbyto		Posiada główne przyrządy			Stan kasy
								Zarządu	Plenarnych	drążek	poręcz	koń	
20	Rudzyń												
21	Czarnków												
21	rok 1921		1289	453	143	59	943	172	197	7	7	6	189 416.70
10	rok 1920		684	292	96	18	318	77	101	7	7	4	17 780.40
11		—	605	161	47	41	625	95	96	—	—	2	171 636.30

Uwaga: Gniazdo Budzyń i Czarnków mimo kilkakrotnych monit kwestjonarjuszy nie nadesłały. Zarząd Okręgu winien jaknajspieszniej postarać się o braknące kwestjonarjusze i odesłać do Sekretarjatu.

	Okręg Wroniecki.												
1	Szamotuły	1886	130	30	15	6	70	16	12	1	1	1	12 000.—
2	Sieraków	1908	67	20	—	2	25	5	7	1	1	1	2 800.—
3	Pniewy	1911	113	45	16	2	27	7	9	1	1	1	23 086.95
4	Obrzycko	1913	49	17	—	2	26	20	24	1	—	—	10 684.—
5	Międzychód	1913	75	20	—	3	38	8	20	—	—	—	31 617.10
6	Wronki	1913	155	40	15	3	60	15	12	2	2	1	76 000.—
7	Wieleń	1921	41	10	31	1	24	2	15	—	—	—	12 645.50
8	Drawsko	1921	39	31	—	4	49	6	9	—	—	—	10 754.50
9	Wróblewo	1921	43	20	—	—	—	2	4	—		—	1 885.—
10	Ostroróg												
11	Lubasz												
11	rok 1921		712	333	77	23	319	81	112	6	5	4	181 473.05
4	rok 1920		235	96	25	6	70	54	30	4	2	—	8 718.58
7		—	477	237	52	17	249	27	82	2	3	4	172 754.47

Uwaga: Gniazdo Lubasz mimo kilkakrotnych monit kwestjonarjusza dotychczas nie nadesłało. Gniazdo Ostroróg zamarło. Zarząd Okręgu winien braknący kwestjonarjusz jaknajspieszniej przesłać do Sekretarjatu, zaś zamarłe Gniazdo Ostroróg pobudzić do życia.

	Okręg Gnieźnieński												
1	Gniezno	1887	155	44	51	4	46	16	12	—	—	—	19 973.—
2	Witkowo	1893	105	16	—	2	28	9	11	1	1	—	3 356.65
3	Trzemeszno	1894	161	45	36	5	90	22	12	1	1	—	5 398.20
4	Miłosław	1894	115	27	—	9	80	13	12	1	1	1	7 000.—
5	Września	1895	140	22	—	2	30	9	13	1	1	—	27 540.35
6	Pobiedziska	1911	49	18	22	1	12	9	12	1	1	—	14 000.—
7	Powidz	1918	65	39	—	2	22	8	12	—	—	—	10 000.—
8	Orzechowo	1919	32	12	16	1	4	4	8	—	—	—	8 487.—
9	Strzałkowo	1911	96	16	—	6	56	21	13	1	—	—	40 000.—
10	Janówiec												
11	Czeszewo												
11	rok 1921		918	239	125	32	368	111	105	6	5	1	135 755.20
9	rok 1920		719	172	42	19	177	79	98	5	5	1	18 637.34
2		—	199	67	83	13	191	32	7	1	—	—	117 117.86

Uwaga: Gniazdo Gniezno żeńskie zlano z gniazdem Gniezno męskie. Gniazda Janówiec i Czeszewo mimo kilkakrotnych monit kwestjonarjuszy nie nadesłały. Zarząd Okręgu winien jaknajspieszniej postarać się o braknące kwestjonarjusze i odesłać je do Sekretarjatu.

Rok	Liczba gniazd w końcu roku	Przeciętna liczba członków	Przechodzi na rok następny	Przeciętna liczba młodzieży	Przechodzi na rok następny	Abonuje Sokoła	Zebrań zarządu odbyto	Zebrań plen. odbyto	Wycieczek odbyto	Przebyto kilometrów	Kasa
1920	75	5 890	6 110	1 129	1 129	1 840	637	766	155	3 253	219 609.81
1921	161	10 600	11 194	2 135	2 135	3 400	1 049	1 305	266	5 282	2 210 256.66

Liczba gniazd wzrosła o 86, liczba członków o 5084. Nie najlepiej przedstawia się stan oddziałów młodzieży. W ciągu roku 1921 powiększyło się grono młodzieży zaledwie o 1006 głów. Czy w całej Dzielnicy Wielkopolskiej istnieje tylko 2135 młodzieży? Wszelkie argumenty pod tym względem są zbędne i podkreślić jeno trzeba, że zarządy gniazd bardzo mało poświęcają właśnie tej tak ogromnie ważnej gałęzi uwagi. Największą liczbę młodzieży wykazuje gniazdo Leszno. Oby za przykładem gniazda leszczyńskiego poszły wszystkie nasze gniazda, a wówczas możemy być przekonani, że nie będziemy świadkami szerzącego się w zastraszający sposób zdemoralizowania.

Zarządy okręgowe.

Umiemy być czynni, lecz nie na codzień, umiemy być czynni, lecz nie tam, gdzie czyn wymaga zmiażdżenia i zduszenia w sobie przywiązania do siebie, umiemy być czynni, lecz nie tam, gdzie czyn wymaga ciągłych ustawicznych czuwań, wytrwałej a cichej pracy. Lubimy szeroki gest. Ogólnie o pracy zarządów okręgowych powiedzieć należy, iż nie była ona dość wytężoną. W niektórych okręgach stwierdzono nawet zupełny brak zainteresowania. Tu i owdzie powstawały zatargi w łonie zarządu, które nie mogły się przyczyniać do należytego rozwoju okręgu.

Okręg poznański.

Zarząd tworzyli druhowie: Marjan Jęczkowiak, prezes, Wacław Jasiński, zast. prezesa, Edmund Ruciński, sekretarz, Władysław Łukomski, skarbnik, Leon Demeracki, naczelnik, Franciszek Matyla, zast. naczelnika, Stefan Weselik, Stoiński, Antoni, Frydrych i Marja Nowakówna, radni.

Praca w okręgu jaknajintensywniejsza. Dzięki dobrej harmonji, jaka panowała wśród wszystkich członków zarządu, osiągnięto znakomite rezultaty. Zlot okręgowy przyniósł znaczny plus pod względem moralnym. Udział w zlocie 192 druhów, 107 druhen, 162 młodzieńców i 171 młodzieży żeńskiej. W zlocie związkowym w Warszawie brało udział 255 druhów, 218 druhen i 402 młodzieży obojga płci. Duże zrozumienie okazał okręg w sprawie pierwszego kursu dzielnicowego wysyłając nań 15 druhów t. j. prawie połowę wszystkich uczestników. — Posiedzenia zarządu odbywały się regularnie. Z uznaniem podkreślić należy, że mimo obszernego okręgu (34 gniazda) odbywały się lustracje gniazd tak z strony wydziału wychowania cielesnego, jak i przez resztę członków. Niema zatem gniazda, które niebyłoby w ciągu roku conajmniej 3 razy zlustrowane.

Okręg ostrowski.

Zarząd tworzyli druhowie: Kazimierz Krzanowski prezes, Stanisław Malaczewski zast. prezesa, Wincenty Skrobalski sekretarz, Józef Biliński skarbnik, Władysław Wodniakowski naczelnik, Bereszyński zast. naczelnika, Leon Górecki zast. sekretarza. Praca w okręgu jaknajintensywniejsza. Mimo trudnych warunków miejscowych i komunikacyjnych — okręg ostrowski jest najrozleglejszy z okręgów Dzielnicy Wielkopolskiej — potrafił okręg podzielić pracę tak, by administracja nie ucierpiała. Dzięki też zgranej harmonji i poświeceniu wszystkich członków zarządu postawiono okręg na wyżyny. Zlot okręgowy udał się pod względem moralnym, zaś pod względem finansowym zawiódł z powodu przeszkód atmosferycznych. Udział w zlocie brało 131 druhów, 148 druhen i 94 młodzieży obojga płci. Nie docenił okręg sprawy obesłania kursu dzielnicowego. Z okręgu ostrowskiego brało bowiem tylko dwóch druhów udział w kursie i w dodatku z kilkudniowem opóźnienim. Usprawiedliwia jednak okręg strajk kolejowy, który właśnie w czasie kursu panował. Z uznaniem podnieść należy pracę okręgu w sprawie lustracji gniazd. Wobec trudnej komunikacji nie można było wszystkich gniazd zwiedzić. Zarząd okręgu postanowił jednak powiększyć swe grono i temsamem można się spodziewać, że każde gniazdo będzie conajmniej raz w roku zlustrowane.

Okręg inowrocławski.

Zarząd tworzyli druhowie: J. R. Królak prezes, Michał Michalak zastępca prezesa, Jan Ekiert sekretarz, Stanisław Jałoszyński skarbnik, Józef Mrówczyński naczelnik.

Praca w okręgu szła miernie. Wytłumaczyć należy to tem, że w ciągu roku zmieniano dwukrotnie osobę prezesa. Do połowy roku sprawozdawczego piastował urząd prezesa długoletni naczelnik okręgu I inowrocławskiego, druh St. Lachowski. Po ustąpieniu powyższego objął ster okręgu druh J. R. Królak, który z powodu opuszczenia Inowrocławia urząd prezesa złożył. Do oboru nowej głowy okręgu nie przystąpiono, a czynność prezesa okręgu sprawuje wiceprezes druh Michał Michalak. Stan ten oczywiście dalej trwać nie może i Zarząd winien jaknajspieszniej zwołać delegatów Rady okręgowej, celem dokonania wyboru prezesa okręgu. Zlot okręgowy udał się pod względem moralnym, pod względem finansowym natomiast nie przyniósł żadnej korzyści z powodu deszczu i niepogody. Do ćwiczeń stanęło 89 druhów 46 druhen. W zlocie związkowym brało udział 68 druhów, 58 druhen i 8 młodzieńców. Nie docenił okręg pierwszego kursu dzielnicowego wysyłając nań tylko dwóch druhów z kilkodniowem opóźnieniem. I tutaj usprawiedliwia okręg strajk kolejowy, który właśnie w czasie kursu panował. Zarząd okręgu okazuje jaknajlepsze chęci do postawienia okręgu na wyżynę. Do zrealizowania jednak tego życzenia winien być jaknajspieszniej zwołany zjazd Rady i wybór prezesa.

Okręg leszczyński.

Zarząd tworzyli druhowie: Stefan Soborski prezes, Władysław Szurkowski zast. prezesa, Roman Kościelniak sekretarz, Władysław Zwierzyński skarbnik, Stanisław Szurkowski naczelnik, Tomasz Kozłowski zastępca naczelnika, Władysław Hetmański i Wałkiewicz radni.

Praca w okręgu jaknajintensywniejsza. Okazały się pewne niedomagania, których w przyszłości należy za wszelką cenę unikać. Rozchodzi się bowiem o zmiany stanowisk w Zarządzie. W ciągu roku ustąpił sekretarz druh Kościelniak oraz naczelnik druh Sta-

nisław Szurkowski. W miejsce druha Kościelniaka obrano sekretarzem druha Jana Chudzińskiego zaś w miejsce druha Szurkowskiego, druha Kozłowskiego. Zmiana na stanowisku sekretarza jest bardzo szkodliwa i nie może się przyczynić do należytego rozwoju okręgu. Zlot wypadł pod względem moralnym jak i finansowym dość dobrze. Udział w zlocie 175 druhów, 78 druhen i 84 młodzieży obojga płci. Pierwszy kurs dzielnicowy, mimo strajku kolejowego obesłano dość licznie — razem brało 13 druhów udział. Lustracja gniazd odbywała się miernie. Usprawiedliwia okręg jednak niedogodny podział okręgu oraz bardzo niekorzystna komunikacja kolejowa do poszczególnych gniazd. Okręg jednak winien wynaleźć sposób — ewentualnie podzielić okręg na obwody aż do czasu definitywnego podziału okręgu — dla przeprowadzenia lustracji w poszczególnych gniazdach conajmniej raz do roku. Należy wziąć pod uwagę, że lustracje przyczyniają się w ogromnej mierze do podniesienia ducha wśród drużyny.

Okręg wroniecki.

Zarząd tworzyli: Cyryl Sroczyński prezes, Piotr Czerwiński zast. prezesa, Stefan Piosek sekretarz, Jan Raczyński zast. sekretarza, Walenty Błażejewski naczelnik, Grabski zast. naczelnika, Franciszek Sokołowski skarbnik.

Praca w okręgu mierna. Zwłaszcza strona techniczna zawiodła zupełnie. Należy jednak mieć nadzieję, że okręg pod wytrawnem kierownictwem obecnego zarządu, do którego wszedł zasłużony na niwie sokolej były naczelnik Związku Sokołów w p. n. druh Juljan Lange postawiony zostanie na wyżynie. Zlot okręgowy udał się dość dobrze pod względym moralnym i finansowym. Udział w zlocie 117 druhów, 20 druhen i 26 młodzieńców. W zlocie warszawskim brało udział 45 druhów i 24 druhen. Do pierwszego kursu dzielnicowego stanęło 4 druhów. Lustracji nie odbywano prawie wcale i dla tego jedynie znalazł się okręg na tak niskim poziomie.

Okręg gnieźnieński.

Zarząd tworzyli druhowie: Dr. Ignacy Trepiński prezes, profesor Juljan Waga zast. prezesa, Władysław Namysł naczelnik, Józef Henkel sekretarz, Kazimierz Lewandowski skarbnik.

Praca w okręgu dość intensywna pod względem administracyjnym. Pod względem technicznym zauważono pewne braki. Wina w tym wypadku nie spada na obecnego naczelnika druha Namysła, gdyż na rok 1921 był on tylko zastępcą, zaś naczelnikiem druh Jan Ostrowski. Należy wyciągnąć z tego wniosek, że na stanowisko kierownika strony technicznej okręgu należy wybrać człowieka odpowiednio zdolnego i czasem dysponującego. Mam nadzieję, że pod wytrawnem kierownictwem obecnego zarządu okręg wkrótce stanie na wyżynie swego zadania. Zlot okręgowy wypadł pod względem moralnym dość dobrze. Udział w zlocie 87 druhów, 38 druhen. Młodzież nie występowała. Należałoby jednak w tym roku dołożyć wszelkich starań, by młodzież obojga płci na zlocie występowała. Powyższy apel skierowany jest specjalnie do naczelnika okręgu. W zlocie związkowym brało udział 99 druhów i 33 druhen. W kursie dzielnicowym brało 5 druhów udział. Lustracje odbywały się obficie jak i posiedzenia zarządu odbywano regularnie.

Okręg wągrowiecki.

Zarząd tworzyli druhowie: Edmund Przybylski, prezes, Teodor Trybulski, sekretarz, Kazimierz Tyborski, skarbnik, Leonard Garczyński, zast. prezesa, Stanisław Wydarkiewicz, naczelnik.

Praca w okręgu dość intenzywna pod względem administracyjnym. Pod względem technicznym zauważono pewne braki. Zmiana wśród roku na stanowisku naczelnika jest dla okręgu bardzo szkodliwa. I dla tego należy w przyszłości unikać wszelkich zmian w składzie zarządu. Przypuszczać należy, że obecny naczelnik, druh Wydarkiewicz, zdaje sobie sprawę z ogromu prac i obowiązku, i że dołoży wszystkich starań, by okręg stawić na należne wyżyny. Zlot okręgowy udał się dość dobrze pod względem moralnym i finansowym. Udział w zlocie 74 druhów i 92 druhen. Młodzież nie brała udziału. Należałoby jednak w bieżącym roku dołożyć wszelkich starań, by młodzież obojga płci na zlocie wystąpiła. Apel powyższy odnosi się do naczelnika okręgowego. W zlocie związkowym brało udział 79 druhów i 52 druhen. Nie doceniono pierwszego kursu dzielnicowego, wysyłając nań tylko 2 druhów. Lustracje gniazd odbywały się bardzo licznie. Również odbywano dość punktualnie posiedzenia zarządu.

Praca Przewodnictwa Dzielnicy.

W skład Przewodnictwa dzielnicy wchodzili druhowie: Tadeusz Powidzki, prezes, Stefan Soborski, I. zast. prezesa, Wiktor Maćkowiak, II. zast. prezesa, Teodor Ciesielski, sekretarz, Wacław Okoniewski, skarbnik, Jan Fazanowicz, naczelnik, Leon Domeracki, I. zast. naczelnika, Antoni Frydrych, II. zast. naczelnika, Marjan Jęczkowiak administrator wydawnictw, Czesław Borowicz, radny. Co do pracy Przewodnictwa niech wystarczą poniższe cyfry. Posiedzeń Przewodnictwa dzielnicy odbyło się 44 oraz 4 posiedzenia zarządu dzielnicy i jeden zjazd Rady dzielnicowej. Listów wpłynęło do Sekretarjatu 791, wyszło 1447 = 2138. Mimo trudnych warunków finansowych, przeprowadziło Przewodnictwo dzielnicy kurs dzielnicowy dla naczelników. Największe zasługi około kursu przypadają w udziale naczelnikowi dzielnicy druhowi Fazanowiczowi. W kursie brało udział 45 druhów. Poniżej spis uczestników:

Kurs poparli wykładami dd. Profesor Dr. Eug. Piasecki, Major Sikorski, Dr. Szulc, Dr. Szulczewski, Tadeusz Powidzki, Teodor Ciesielski, Jan Fazanowicz.

Największą troską Przewodnictwa dzielnicy była sprawa uzyskania boiska na zlot dzielnicowy w sierpniu b. r. Po długich uciążliwych staraniach uzyskano dzięki przychylności p. Generała Raszewskiego, boisko obszaru blisko 50 000 kw. metrów.

Czołem!

Teodor Ciesielski,
sekretarz.

b) Sprawozdanie naczelnika.

Jedną z najpoważniejszych trosk dla Sokolstwa w roku 1921 była kwestja Ogólno-polskiego Zlotu Sokolstwa w Warszawie.

„Jedziemy na zlot!“ — zabrzmiało hasło po gniazdach.

„Staniemy w Warszawie w karnych szeregach, zjednoczeni i silni, by dać świadectwo tężyzny i żywotności naszej organizacji, oraz, by przypomnieć Ojczyźnie, że stanowimy garść narodu, na którą zawsze i bez zastrzeżeń liczyć może“.

Ożywiły się sale i boiska, zaczęto się pilnie przygotowywać, przypominając dawne wyjazdy, które tyle miłych wspomnień po sobie pozostawiły.

Trudną była kwestja kierownictwa pracami przedzlotowymi, gdyż rozkazy i wskazówki ze Związku nadchodziły opóźnione, jak również i przybory. Pomimo tych przeszkód przygotowania techniczne były ukończone. Szczupłe grono kierowników technicznych lustrowało okręgi i gniazda, a nawet na zlotach okręgowych prostowano niejedne usterki.

W ogólnem zestawieniu wzięło udział:

W Zlotach Okręgowych:

Druhów 866

Druhen	529
Młodzieży męskiej i żeńskiej	541
Razem	1936

Stawało do zawodów:

Druhów	103
Druhen	23
Razem	126

W Zlocie Związkowym:

Druhów	808
Druhen	529
Młodzieży męskiej i żeńskiej	470
Razem	1807

Ponieważ dotkliwie dawał się odczuć brak nauczycieli i przodowników w gniazdach, więc, by choć częściowo brakowi temu zaradzić, został zorganizowany 14-dniowy kurs gimnastyczny dla przodowników w Poznaniu.

Na kurs przybyło 46 druhów z następujących okręgów:

Okręg Poznański	18
„ Ostrowski	2
„ Leszczyński	13
„ Wągrowiecki	1
„ Wroniecki	5
„ Gnieźnieński	4
„ Inowrocławski	3

Na kursie ujednostajniono tok lekcyjny, oparty na systemie Linga w połączeniu z systemem Jahna.

Dla uzupełnienia kursu wydane zostały „wskazówki dla przodowników".

W myśl uchwały Zarządu Dzielnicy powziętej we wrześniu przystąpiono do przygotowań na I. Zlot Dzielnic poznańskiej i pomorskiej. Przedewszystkiem wydane zostały „Ćwiczenia i zawody" t. j. opis ćwiczeń wolnych i zawodów obowiązującychł na zlot; następnie odbyły się zjazdy naczelników i lustracje okręgów. Ostatnio ogłoszone zostały w organie Dzielnicy „Uwagi do ćwiczeń wolnych", wyjaśniające kwestje sporne, tyczące się wykonania obrazów.

Naogół prace przygotowawcze są w pełnym biegu.

Dużą przeszkodę w pracy stanowił brak odpowiedniego grona, któreby ponosiło odpowiedzialność za wyćwiczenie członków i młodzieży. Dopiero w dniu 9 marca 1922 na zjeździe kierowników dzielnicowych w Warszawie zapadła uchwała, by utworzyć wydziały wychowania cielesnego z naczelnikiem na czele. Na naczelnika związku wybranoDha. Szczęsnego Rucińskiego z Krakowa, na I zastępcę naczelnika Dha. Henryka Chełmickiego z Warszawy, a na II zastępcę dha Jana Fazanowicza z Poznania. Analogicznie wybiorą naczelników Dzielnice, Okręgi i Gniazda.

Związkowy Wydział Wychowania Cielesnego składa się z wszystkich naczelników dzielnicowych i ich zastępców oraz z dokooptowanych druhów jak: lekarzy, miłośników poszczególnych sportów i t. p.

Wydział ten podlega Przewodnictwu Związku i uchwały swoje daje do zatwierdzenia Przewodnictwu.

W ten sam sposób powinny się utworzyć Wydziały Dzielnicowe i Okręgowe. W gniazdach natomiast grona nauczycieli i przodowników z naczelnikiem na czele.

Nowe te Wydziały muszą zająć się nietylko reprezentacją na zjazdach i zlotach, lecz w głównej mierze wyćwiczeniem powierzonych im członków i młodzieży.

Jak pojmują swoje obowiązki Naczelnicy Okręgowi i Gniazdowi, wykaże nam zlot Dzielnicowy wspólnie z Pomorzem, Śląskiem i Obczyzną.

Na zlot Dzielnicy Małopolskiej z okazji 55-letniego jubileusza Sokoła-Macierzy we Lwowie, Dzielnica Wielkopolska organizuje ekspedycję z druhów ćwiczących i zawodników.

W ostatnich miesiącach w myśl „Instrukcji tymczasowej M. S. Wojsk. w sprawie stosunku władz wojskowych do organizacji wojskowo-wychowawczych", nawiązana została łączność z władzami wojskowemi, celem podjęcia pracy przysposobienia resoru. Przydzieleni oficerowie instrukcyjni wyszkolą sobie przedewszystkiem podoficerów, a ci następnie będą organizowali drużyny, które staną się ośrodkiem odpowiedniego wyszkolenia w kierunku wojskowym.

Rozwijająca się z każdym dniem praca ściąga do organizacji naszej coraz liczniejsze zastępy młodzieży i członków, wskutek czego wzrosła nietylko liczba członków Dzielnicy, lecz również założono około 85 nowych gniazd, co szczegółowo podaje w tabeli statystycznej sekretarz Dzielnicy.

Miejmy nadzieję, że w krótkim czasie kwestja wychowania fizycznego oraz zrozumienia działalności Sokolstwa nie będzie obojętną żadnemu Polakowi dla którego sprawa zdrowia i tężyzny narodu jest równoznaczna z utrzymaniem niepodległości państwa.

por. Fazanowicz, nacz. Dzielnicy.

Nakładem Dzielnic Pomorskiej i Wielkopolskiej Związku Sokołów. — Redaktor Tadeusz Powidzki w Poznaniu.
Czcionkami Drukarni Polskiej T. A. w Poznaniu.